

SEGUNDA CIRCULAR

La carrera de Antropología de la Universidad de Concepción y la Sociedad Chilena de Arqueología, junto con saludarles, agradece a todos/as los/as interesados/as en participar en el XX Congreso Nacional de Arqueología Chilena. Mediante la presente circular damos a conocer la lista de Simposios Temáticos, Regionales y Paneles que formarán parte de este Congreso. Así mismo, invitamos a todos/as los/as interesados/as, tanto nacionales como extranjeros/as, a participar con sus ponencias enviando sus resúmenes de acuerdo a las especificaciones detalladas a continuación.

Formato de resúmenes de ponencias

El tipo de letra para todo el texto debe ser Arial. El resumen incluirá:

Título de la ponencia: en mayúscula, negrita, tamaño de letra 14 y alineación central

Autor/a o autores/as: tamaño de letra 12, negrita y alineación central

Filiación del o los autores, E-mail: en nota de pie, tamaño de letra 9

Palabras claves: se escribirá en mayúscula, negrita, un tamaño de 12 y alineación hacia la izquierda, seguidas de dos puntos y las palabras claves propiamente dichas separadas entre sí por punto y coma.

Resumen: éste NO debe exceder las doscientas cincuenta (250) palabras. La palabra “resumen” irá totalmente en mayúscula, negrita, tamaño de letra 12 y alineación hacia la izquierda. El desarrollo del resumen se realizará de la siguiente forma: Alineación justificada a ambos lados, sin sangría, sin negrita, con un tamaño de letra de 10 y con una separación de un espacio entre párrafos.

NO se requiere referencias bibliográficas en los resúmenes.

Los resúmenes en versión .DOC, deben ser enviados a los correos electrónicos del o los coordinadores de cada Simposio de su interés. Los coordinadores se encargarán de efectuar una selección de los resúmenes recibidos. **Se aceptarán un máximo de 15 resúmenes por Simposio.**

Condiciones:

- Cada participante podrá presentar hasta 3 ponencias (una como primer autor/a y hasta 2 como co-autor/a) para la totalidad de los Simposios o Paneles del Congreso.
- Se aceptará en cada Simposio sólo una vez como primer/a autor y hasta dos veces como co-autor/a, esto con la finalidad de garantizar la participación de todos y todas.
- Se aceptarán resúmenes de participantes que posean el grado de Licenciado/a o el Título Profesional.
- Los/as estudiantes podrán participar al ser acompañados por un co-autor/a Licenciado/a o Titulado/a.
- Serán los/as coordinadores/as de cada sesión los encargados de seleccionar los trabajos a presentarse en cada sesión

El plazo de envío de los resúmenes vence impostergablemente el 30 de Abril de 2015.

La lista de resúmenes aceptados se dará a conocer el 17 de Julio de 2015.

SIMPOSIOS TEMATICOS

SIMPOSIO 1.

OCUPACIONES HUMANAS EN AMBIENTES COSTEROS. EJEMPLOS DESDE LA COSTA SUDAMERICANA

Coordinadores:

Carola Flores (Universidad de California, Santa Bárbara)
carolaflores@gmail.com

Laura Olguin (Universidad Católica del Norte, San Pedro de Atacama)
olguinlaura.o@gmail.com

Comentaristas:

Antonieta Jerardino
Donald Jackson

Descripción:

A pesar de sus características comunes, los ambientes costeros continentales e insulares de Sudamérica tienen grandes particularidades. Hay costas boscosas y áridas, con grandes y pequeños cursos de agua, con amplios valles aladaños o altas cordilleras, y costas continuas y disgregadas. Diversos han sido también los grupos cazadores, recolectores y/o pescadores que se asentaron y desarrollaron a lo largo de la prehistoria en estos territorios. Estas adaptaciones presentan rasgos comunes propios de ambientes costeros, pero también características particulares vinculadas a las condiciones naturales y trayectorias culturales de las áreas geográficas donde se desarrollaron.

Este simposio busca actualizar el conocimiento existente sobre las ocupaciones humanas a la costa chilena en particular y sudamericana en general, así como profundizar nuestra comprensión sobre aspectos tanto ambientales como culturales incluidos en la interpretación arqueológica de estos grupos en el pasado. De esta manera, el objetivo principal del simposio es ampliar el rango geográfico de la reflexión sobre ocupaciones humanas costeras en la prehistoria a Sudamérica con el fin de enriquecer, a través de la integración de enfoques y una discusión crítica, las perspectivas metodológicas y teóricas de la disciplina arqueológica chilena. Se espera incluir ponencias sobre investigaciones desarrolladas en distintas regiones del país y otros países como Brasil, Ecuador, Perú y Argentina.

Se invita a presentar trabajos que discutan a través de estudios tecnológicos, faunísticos, cerámicos, de patrones de asentamiento, funerarios y de arte rupestre entre otros, las adaptaciones humanas de la Costa Sudamericana desde enfoques tanto teóricos como metodológicos.

SIMPOSIO 2.

ESTUDIOS DE ESPACIOS INTERNODALES Y SU APORTE A LA HISTORIA, NATURALEZA Y DINÁMICA DE LAS OCUPACIONES HUMANAS EN ZONAS ÁRIDAS

Coordinadores:

Jose Berenguer (Museo Chileno de Arte Precolombino)
jberenguer@museoprecolombino.cl

Gonzalo Pimentel (Universidad Católica del Norte)
gpimentel@ucn.cl

Comentarista:

Axel E. Nielsen

Descripción:

Las zonas áridas del globo cubren alrededor de 25.500.000 km², equivalentes al 20% de la superficie terrestre (Smith et al. 2005: 2). Las estadísticas de UNDA/UNSO muestran que en ellas viven aproximadamente unos 313 millones de habitantes (Smith y Hesse 2005), por lo tanto la densidad de población en estos territorios es generalmente muy baja (Veth 2005). Una característica que es común a muchas de estas zonas es que presentan nodos de agregación de población separados por amplias áreas casi despobladas. La nodalidad de la vida social, esto es, la agrupación o aglomeración de actividades humanas en centros o *nodos* geográficos, ha sido advertida por muchos autores (p. e., Soja 1989), pero muy pocos (notablemente Upham 1992) han prestado atención a aquellos extensos intersticios situados *entre* esos nodos (más que en sus bordes), donde la nodalidad disminuye hasta aproximarse o igualarse a cero (Berenguer 2004; Nielsen 2005).

Uno de los primeros intentos sistemáticos de reflexionar interdisciplinariamente en torno a estos espacios internodales se produjo en el XVII Congreso Nacional de Arqueología Chilena de Valdivia, en 2006, donde el énfasis del Simposio N°8 estuvo en explorar la manera cómo estos espacios podían informarnos acerca de las relaciones entre sociedades a escala local, regional e interregional (Berenguer y Pimentel 2010). En la presente convocatoria, quisiéramos mantener la diversidad de miradas disciplinarias e intra-disciplinarias (arqueología, etnoarqueología, arqueobotánica, zooarqueología, etnografía, antropología cultural, bioantropología, etnohistoria, geografía humana, etc.), pero ampliando el foco de interés a las variadas formas en que el estudio de estos espacios internodales puede ayudarnos a comprender la historia, la naturaleza y la dinámica de las ocupaciones humanas en las zonas áridas.

Temas como asentamientos y subsistencia, explotación de recursos distantes, ritualidad y funebria, patrones de desarrollo de corto, mediano y largo plazo, vialidad, transporte y circulación de bienes, arte rupestre, producción de territorios, creación de enclaves, identidades sociales, afiliaciones culturales, historias de vida, etc., son especialmente bienvenidos. Sin embargo, el Simposio está abierto también a tópicos no contemplados en esta lista, como también a aportes que provengan de zonas no necesariamente áridas o semiáridas, siempre que traten situaciones localizadas en espacios internodales o intersticiales.

SIMPOSIO 3.

TEORÍA Y PRÁCTICA ARQUEOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LAS COMUNIDADES INDÍGENAS EN EL CHILE CONTEMPORÁNEO

Coordinadores:

Patricia Ayala Rocabado (College of the Atlantic)
procabado@coa.edu

Fernanda Kalazich (ICIIS-UC)
mkalazich@uc.cl

Comentarista:

Marzia Becerra

Descripción:

La arqueología pública y sus diversas ramas, tales como la arqueología indígena, colaborativa, participativa y descolonizante, pretenden contribuir a la sociedad mediante la inclusión de actores sociales que han sido marginados de la construcción de discursos sobre el pasado. Uno de estos actores lo constituyen los pueblos indígenas, y la relación que establecemos como arqueólogos con dichos pueblos, al investigar en sus territorios o su patrimonio cultural, presenta una serie de desafíos, por lo general asociados a la brecha existente entre teoría y práctica.

En la teoría, navegamos entre conceptos como descolonización, participación, posicionalidad, lugar de enunciación, descentramiento, entre otros, con los cuales construimos discursos orientados hacia las buenas intenciones y la ética, problematizando nuestra relación con la arqueología en tanto disciplina de origen colonial. Sin embargo, en el trabajo de campo con comunidades indígenas, el “trasvasije” de estos conceptos a la práctica es, por decir lo menos, bastante complejo, y en ocasiones imposible, con lo que las buenas intenciones quedan sólo en el papel.

De este modo, el presente simposio busca explorar y discutir, a partir de experiencias de casos exitosos y fallidos, las formas de acercar la brecha entre teoría y práctica, entre el dicho y el hecho, como una forma de construir nuevos discursos sobre el pasado, que logren reflejar las nociones de inclusión y participación enunciadas en un principio.

Esta discusión es de especial relevancia en el contexto nacional actual; a principios de septiembre de 2014, la Comisión Presidencial para la Descentralización y el Desarrollo Regional, presentó la iniciativa de proponer a la Araucanía como una región autónoma, con un estatuto propio, plurinacional, multiétnico y plurilingüe, dejando abierta la posibilidad para que otros pueblos indígenas del país puedan tener también estos procesos autonómicos. En este contexto en que se abren las puertas a la posibilidad de los autogobiernos regionales, cabe preguntarse cómo, desde nuestra disciplina y áreas de experticia, podemos apoyar dichos procesos, y cómo los instalamos en nuestra agenda de quehaceres como arqueólogos.

SIMPOSIO 4.

ETNOARQUEOLOGÍA Y ETNOHISTORIA MAPUCHE

Coordinador:

Rodrigo Becerra (Universidad de Concepción)
robecerr@udec.cl

Juan Carlos Painequeo
jcpaineq@uc.cl

Comentaristas:

Roberto Campbell
Gabriel Pozo

Descripción:

Las últimas décadas han sido testigo de profundas revisiones a la historia de los antiguos pobladores del centro-sur de los actuales Chile y Argentina. En términos generales, antiguos ámbitos de estudio han sido revitalizados mediante nuevos datos y nuevas perspectivas, y nuevos temas han surgido por la conjunción de estos cambios. Por ejemplo, se han discutido tanto las edades y condiciones del poblamiento en la zona sur, como las características de los asentamientos, de las formaciones sociales y de las dinámicas socioculturales elaboradas en ellos. De esta forma, se ha defendido la necesidad de abordar estas problemáticas desde la Historia, la Antropología y la Arqueología, devolviendo el espesor histórico al estudio de los pueblos indígenas. Entre los nuevos temas, se ha destacado la dinamicidad, la heterogeneidad sincrónica –en diferentes espacios y de la mano de relaciones sociales diversas–, la agencia de las sociedades, la complejidad de las dinámicas de resistencia y cambio, la emergencia de nuevos grupos e identidades, y la relevancia de los estudios para la comprensión de los procesos de etnicidad e identidad pasados y actuales.

En particular, este simposio pretende proveer un marco de discusión sobre los procesos paleohistóricos e históricos del pueblo mapuche y de sus pueblos vecinos, así como de los pueblos antiguos que están en continuidad diacrónica con éstos. El objetivo principal es actualizar las discusiones, considerando los nuevos temas, hallazgos y perspectivas, y favorecer el debate en dichos ámbitos. Con este fin, se considera la necesidad de conformar una discusión que reúna tanto trabajos etnohistóricos como etnoarqueológicos de territorios y contextos temporales diversos, y con acercamientos metodológicos complementarios. Se invita, por tanto, a presentar trabajos que discutan los procesos históricos de estos pueblos desde datos documentales, tecnológicos, cerámicos, de patrones de asentamiento, funerarios y/o etnográficos, entre otros.

SIMPOSIO 5.

MÁS ALLÁ DE LA IDENTIFICACIÓN: ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS PARA EL ESTUDIO DE REPRESENTACIONES VISUALES DE PLANTAS Y ANIMALES EN ARQUEOLOGÍA

Coordinadores:

Persis B. Clarkson (University of Winnipeg, Canadá)
p.clarkson@uwinnipeg.ca

Daniela Valenzuela (Universidad Alberto Hurtado)
dani.valenzuela@gmail.com

Comentaristas:

Victoria Castro
Mara Basile

Descripción:

Las plantas y animales son recursos que han cumplido importantes y diversos roles en los sistemas culturales de los antiguos habitantes del pasado (comida, transporte, materia prima, bien de prestigio e intercambio, simbolismo, ritual, entre otros). Uno de los medios a través de los cuales se materializan las relaciones humano/planta y humano/animal, son las representaciones visuales plasmadas en soportes muebles (ej. cerámica, textiles, calabazas, piedras) e inmuebles (ej. pinturas y grabados rupestres, geoglifos, litoescultura, arte sobre murales arquitectónicos). El objetivo de este simposio es revisar, discutir y evaluar los enfoques teóricos y metodológicos usados para el estudio de representaciones de plantas y animales en el registro arqueológico, más allá de la identificación de taxa. Particularmente, se espera que, a través de ponencias de corte teórico-metodológicos o estudios de caso, se aborden y discutan las metodologías y categorías empleadas por los(as) arqueólogos(as) para describir y analizar las representaciones visuales de plantas y animales. Se busca evaluar tanto la operatividad metodológica así como la significancia cultural de tales categorías, abordando tanto categorías *etic* como *emic*.

El problema de describir y analizar las representaciones de plantas y animales, tiene implicancias metodológicas, teóricas y epistemológicas. Tales imágenes suelen ser categorizadas como naturalistas o esquemáticas (sobre la base de su grado de análisis o síntesis formal), como ilustraciones directas del medio ambiente (ej. un pez en la costa) o como imágenes idealizadas o anheladas de conceptos culturales relevantes (ej. caravanas de llamas), como representaciones de animales identificados taxonómicamente (ej. ave, camélido) o de seres sobrenaturales o mitológicos (ej. combinación de características antropomorfas y zoomorfas), entre otros. Cada una de estas formas de categorizar hace referencia a dominios distintos y, por lo tanto, conllevan –al menos potencialmente– información arqueológica de diverso tipo. Consecuentemente, en este simposio buscamos discutir las metodologías y las implicancias teóricas de los distintos modos de clasificación por medio de categorías adecuadas de acuerdo a los distintos escenarios de investigación dados por las escalas de análisis, los contextos de aplicación y los datos adecuados o disponibles, así como evaluar el tipo de información arqueológica relevante que puede aportar cada una de las formas de clasificación y categorización empleadas.

¿Existen categorías de plantas y animales, ya sean silvestres o domésticos, que tengan significancia cultural y, al mismo tiempo, que sean teóricamente significativas? ¿Cuál es el alcance del uso de información etnográfica acerca de etno categorías actuales para abordar los sistemas de clasificación y descripción de flora y fauna en la cultura visual del pasado? ¿Podemos usar los indicadores cronológicos de materiales diagnósticos (tales como tipos cerámicos), para trazar cambios sociopolíticos, memoria social y adaptaciones económicas a cambios ambientales, reflejados en las

imágenes de plantas y animales? ¿Qué métodos podemos emplear para describir o interpretar la significancia de la imaginería visual dentro de parámetros sociales, económicos y rituales, propios del contexto cultural que se investiga? ¿Las representaciones de plantas y animales reflejan categorías funcionales relacionadas con la dieta, comercio, transporte, pudiéndose establecer correlaciones no-materiales? Estas y otras preguntas se esperan abordar en el simposio propuesto, así como abrir otras interrogantes nuevas.

SIMPOSIO 6.

PAISAJES CULTURALES MARÍTIMOS EN CHILE Y EN EL CONTEXTO SUDAMERICANO

Coordinadores:

Nicolas Lira (Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Francia)
nicoliras@gmail.com

Amaru Argueso
amaruargueso@hotmail.com

Camilo Robles (Universidad Nacional de Australia)
camilo.robles@gmail.com

Comentarista:

Valerio Buffa

Descripción:

El concepto de Paisaje Cultural Marítimo (*Maritime Cultural Landscape*) propuesto por Christer Westerdahl hace más de dos décadas ha permitido combinar los estudios arqueológicos de tierra y mar. Este concepto nace de la necesidad de generar un término específico que de cuenta de todo el universo de los restos de la cultura marítima sin discriminar si estos se encuentran en tierra o bajo el agua (Westerdahl 1992) y comprende también lo que es conocido como una cultura marítima (Westerdahl 2000). De esta manera los Paisajes Culturales Marítimos: *Comprenden la completa red de la rutas de navegación, tanto antiguas como nuevas, con puertos, bahías a lo largo de la costa, y las construcciones relacionadas, y restos de la actividad humana, tanto sumergidas como en tierra. En este sentido refleja el rango completo de las economías marítimas, esto es maricultura* (Westerdahl 1992:6).

Una parte importante del Paisaje Cultural Marítimo es inmaterial lo que lo convierte en una construcción cognitiva. Diversos autores han advertido de las limitantes y problemas derivados de la separación de los vestigios arqueológicos de las culturas marítimas, mediante el estudio de ellos como entidades separadas, algunos de ellos bajo el agua y otros en la línea de costa o en el interior, como si no fueran parte de la misma cultura (Westerdahl 2000, Herrera 2008). Sin embargo, la combinación de ambos aspectos es muy poco común en arqueología. De esta manera, otro concepto que ha sido introducido más recientemente es el de *Seascape* (Cooney 2003), que intenta ser aún más inclusivo y amplio. Si bien se presenta como una síntesis entre la arqueología marítima y del paisaje (Van de Noort 2003), similar a lo que aspira el concepto de Paisaje cultural marítimo de Westerdahl, su objetivo es mostrar como los seres humanos se relacionaron con el mar, tanto en contextos previos al contacto europeo, etnohistóricos e históricos. De esta manera el concepto de *Seascape* aspira a ir más allá, preguntándose como el mar era percibido desde la tierra (Van de Noort 2003), pero también como la tierra era percibida desde el mar. Así recoge también los períodos recientes, la cosmología y cosmovisión, creencias y rituales, los puntos notables del paisaje, sean materiales o inmateriales, las cartas mentales que permiten orientarse en la navegación, y todos los aspectos que envuelvan a una cultura marítima.

En Chile, hace más de una década que se han comenzado a realizar investigaciones arqueológicas en

esta línea. La constitución de equipos de investigación, la inclusión de estas problemáticas en proyectos Fondecyt, tesis de pregrado y magister, así como estudios de impacto ambiental, y un simposio en el congreso de arqueología de Valparaíso el año 2009, han ido dando cuenta de los avances y maduración de esta línea de investigación. En esta oportunidad nos parece oportuno plantear este simposio como un estado del arte en el país, que permita presentar y discutir los últimos avances en la temática, y nos sitúen en relación al contexto sudamericano. Para esto hemos convocado a colegas de Argentina, Uruguay y Perú, que presentaran una mirada propia para abordar estas problemáticas.

SIMPOSIO 7.

EL INCA AL MARGEN O AL MARGEN DEL INCA, ARQUEOLOGÍA DE FRONTERAS EN TIEMPOS INCAICOS.

Coordinadores:

Francisco Silva (Consejo de Monumentos Nacionales)
fsilva@monumentos.cl

Francesca Mengozzi (Lic. en Arqueología)
fmengozzi@gmail.com

Comentarista:

Mauricio Uribe

Descripción:

Una de las páginas más grandes de la arqueología del cono sur corresponde a aquella escrita sobre el Tawantisuyo y, dentro de ésta, una parte importante ha sido dedicada a sus estrategias de expansión y dominio y la influencia que ejerció en una vasta región de Sudamérica. Asimismo la propia cultura y sociedad incaica se vio influenciada e incorporó mucha de las prácticas locales que encontró en los territorios conquistados.

En este sentido, investigaciones en zonas apartadas o de frontera han permitido conocer de la presencia incaica en tiempos y lugares diferentes a los comúnmente aceptados para su dominación territorial, permitiendo con el tiempo ir configurando tanto las estrategias de expansión como las respuestas y relaciones establecidas por las culturas locales, complejizando la comprensión que de dicho periodo tenemos hoy en día.

Por otra parte y a partir del concepto de frontera (Carral, 2005; Kristoff, 1959; Norambuena, 2000) entendido como un espacio donde dos o más grupos culturales conviven y se relacionan propiciando la interpenetración y cambio cultural, el conflicto y las relaciones de dominio y resistencia, el intercambio material e ideológico, etc. (Lightfoot y Martínez, 1995; Karam, 2004; Acuto, 1999; Castillo et al, 1996; Tarragó, 2006), es posible reunir las diversas investigaciones, enfoques e interpretaciones que de dichos espacios liminales se han construido para comprender las relaciones en las sociedades de frontera.

Para el caso incaico se han descrito una serie de estrategias de expansión y dominación cuyo objeto varía a partir del interés territorial del Inca y de las múltiples respuestas de las poblaciones locales, condicionando finalmente la manera en cómo cada territorio fue incorporado o mantenido fuera de los límites imperiales (Dillehay y Gordon, 1988; Dillehay y Netherly, 1988; Hyslop, 1988; Llagostera, 1976; Marchegiani et al, 2009; Perales, 2004; Sánchez, 2004; Stehberg y Sotomayor, 2012).

Así, el objetivo de este simposio es establecer un debate en profundidad acerca de la relación del Inca con las poblaciones locales en la zona de frontera, una invitación a explorar los márgenes temporales y espaciales del Tawantisuyo y el rol que las sociedades locales cumplieron en el dinamismo de su expansión.

SIMPOSIO 8.

BIOARQUEOLOGÍA SOCIAL. AVANCES, ALCANCES Y LIMITACIONES EN EL CONOCIMIENTO DE LA VIDA SOCIAL A TRAVÉS DE RESTOS BIOANTROPOLÓGICOS.

Coordinadores:

Arturo Sáez Sepúlveda (Universitat de Barcelona)
arturosaeszrex@gmail.com

Evelyn Munzenmayer Hernández (Universidad de Chile)
evemunzenmayer@gmail.com

Josefina Urrea Navarrete (Universidad de Concepción)
josefina.un@gmail.com

Comentaristas:

Por confirmar

Descripción:

Durante la última etapa del desarrollo de la disciplina se ha observado un incremento en la diversidad de enfoques teóricos que tratan sobre la variabilidad biológica existente en el seno de las poblaciones humanas. A partir de esta situación, se ha hecho sentir en la comunidad Bioarqueológica una necesidad por hacer explícitas las bases y objetivos teóricos y metodológicos que fundamentan las investigaciones del área.

Por anterior es que se hace necesario concretar investigaciones orientadas al conocimiento de la vida social y generar instancias de discusión que permitan dar relevancia a la interpretación y observación de los restos bioantropológicos como evidencia de la vida social de los grupos humanos del pasado en situaciones históricas concretas.

Como *vida social* entendemos las relaciones entre hombres, mujeres y objetos, las cuales a través de prácticas sociales tienen como resultado la reproducción de la sociedad. Las prácticas sociales se manifiestan en los restos bioantropológicos a través de la modificación de las propiedades físicas de los tejidos, propiedades que le son particulares por su carácter biológico. Al ser observables estas modificaciones, sus recurrencias en determinados colectivos sociales nos permitirá responder a preguntas que incluyen problemáticas sociales.

Este simposio tiene por objetivo debatir los alcances y limitaciones de diversas teorías y metodologías utilizadas para la reconstrucción bioarqueológica centrándose en investigaciones dirigidas al conocimiento de la vida social. Se sugieren investigaciones con ejes temáticos en:

- Reproducción como proceso social: Aportes desde la bioarqueología.
- Metodologías interdisciplinarias: Observación de modificaciones en tejidos humanos producto del trabajo.
- Relaciones entre colectivos sociales: Violencia y coerción inter e intragrupal.
- Estudios de comunidades sociales: Diferencia sexual, etaria, identidades.
- Relaciones espaciales y temporales entre poblaciones y comunidades humanas.

SIMPOSIO 9.

APLICACIÓN DE ANÁLISIS ISOTÓPICOS EN ARQUEOLOGÍA: APORTES E IMPACTO EN LA INTERPRETACIÓN DEL PASADO

Coordinadores:

Francisca Santana (Universidad de Oxford, Reino Unido)
fr.santana.s@gmail.com

Pedro Andrade (Universidad de Concepción)
pandradem@udec.cl

Comentarista:

Ramiro Barberena

Descripción:

La aplicación de análisis de isótopos estables en contextos arqueológicos ha entregado una nueva perspectiva de estudio en arqueología, contando actualmente con evidencia directa sobre movilidad y paleodieta de grupos precolombinos. Durante los últimos años el uso de ésta técnica ha permitido contrastar diversas hipótesis en relación a momentos clave de la prehistoria tanto sudamericana como chilena, tales como la transición a la agricultura, la presencia de grandes estados o colonias en zonas locales, o el impacto de la llegada del Inka. Al mismo tiempo, el uso de esta metodología para la reconstrucción del paleoambiente ha permitido también comprender de una mejor manera la relación entre cambios climáticos, su efecto en las antiguas poblaciones humanas, y cómo éstas respondieron a ellos.

Considerando el gran potencial que presentan los análisis tanto de isótopos estables, como radiogénicos, en problemáticas arqueológicas y bioantropológicas, se espera reunir a distintos investigadores e investigadoras relacionados con la temática, con el fin de evaluar y discutir los aportes, impacto y debilidades de la técnica en la interpretación teórica de diferentes problemáticas arqueológicas.

SIMPOSIO 10.

ARQUEOLOGÍA Y POLÍTICA: CONFLICTOS Y POSICIONAMIENTO DISCIPLINAR

Coordinadores:

Nicole Fuenzalida B. (Arqueóloga, GRAPAS),
nmm_fb@hotmail.com

Simón Sierralta Navarro (Lic. en Arqueología)
simon.sierralta@gmail.com

Comentarista:

Dante Angelo

Descripción:

En junio 1972, un grupo de arqueólogos y antropólogos chilenos señalaba que “la investigación arqueológica deberá aportar a nuestro actual proceso todas las particularidades de nuestra realidad, pasada y presente, (...) el futuro de la arqueología está en el futuro de Chile y bajo estos términos entendemos que la situación general del país repercute en el desarrollo de esta ciencia del hombre” Hoy, sin embargo, la arqueología suele relegarse más bien exclusivamente a la producción de discursos sobre el pasado más remoto. Se trata de una acción higienizante, una forma ideológica de

desarticular su campo de acción del presente siempre conflictivo. Esta negación del potencial crítico que posee la disciplina respecto de su presente y el proceso histórico de su producción, conduce de una manera u otra a la legitimación de discursos hegemónicos, y reduce el quehacer a un saber técnico-excéntrico.

Esta definición de los límites disciplinarios en razón de la temporalidad resulta más ideal que real, una intención moderna deshonesto o al menos no vidente respecto de la situación social y política implicada en toda praxis arqueológica. La lectura posmoderna ha presentado a nuevos actores en la escena arqueológica, reconociendo que el conocimiento arqueológico resulta significativo en ciertos niveles constitutivos de poder social.

La reflexión y praxis arqueológica está necesariamente imbricada con las demandas y conflictos políticos contemporáneos a ella, en un acontecer que sobrepasa el contexto disciplinario, que tiene que ver menos con la teoría y más con lo que está pasando. En el pasado, los discursos sobre la prehistoria jugaron un rol preponderante en la construcción de las identidades nacionales, en la legitimación de anexiones territoriales colonizadoras, y en la constitución de territorialidades indígenas y no indígenas. En la actualidad, por otra parte, sobrevienen procesos de patrimonialización, aparecen nuevas formas de hacer política asociada la emergencia de movimientos sociales y estrategias de sujeción y seguridad complejas, configurando escenarios globales resignificados pero que hunden sus raíces en el sustrato de la vieja historia.

Al movimiento por la reivindicación territorial y autonomía del pueblo Mapuche, y su consecuente criminalización y política de asimilación por parte del Estado chileno, hay que sumar otras nuevas- viejas luchas a todo lo largo del país (o el continente): las consecuencias negativas derivadas de la explotación de recursos de alto impacto ecológico y social, la escasa respuesta a las violaciones de DD.HH. en el pasado reciente y el presente, el conflicto entre empresas transnacionales y las comunidades, el replanteamiento del proyecto educativo y el rol de las instituciones académicas en el desarrollo del país, y tantas otras que resurgen en Latinoamérica como las consignas de siempre y todavía.

Las experiencias de las arqueólogas y arqueólogos a lo largo de los años se acumulan mucho y se hablan poco. Desde las discusiones sobre el rol de la disciplina en el tránsito al socialismo, a la paralización de funcionarios del CMN en 2014 se han desarrollado historias diversas: el exilio y la persecución a los académicos de izquierda en los primeros años de la dictadura, la participación de los arqueólogos en la búsqueda e identificación de Detenidos Desaparecidos, y hoy el juego entre las inversiones de megacapitales y la arqueología de Impacto Ambiental. Incluso el despolitizado escenario de la investigación científica corre aún en la pista delineada por el intelectual gremialista Miguel Kast en 1981. No hay espacio disciplinar que escape a su escenario político-social.

Por ello se trata, en definitiva, de evidenciar las relaciones entre política y arqueología, que han sido escasamente exploradas en espacios académicos chilenos. Nuestra propuesta busca propiciar un espacio de discusión sobre las dimensiones políticas del quehacer arqueológico en general, donde se reflexione no sólo sobre los modos de pensar el pasado y el uso político de éste, sino también las formas de elaboración del presente en la praxis arqueológica de Chile y Latinoamérica en general.

SIMPOSIO 11.

ESPACIOS, RITUALES Y EXPERIENCIAS EN LOS ANDES DEL SUR

Coordinadores:

Iván Leibowicz (UNAM, México)
pinocarriaga@hotmail.com

Ricardo Moyano (UNAM, México)
mundosubteraneo2@yahoo.es

Comentaristas:

Johanna Broda
Félix Acuto

Descripción:

En los últimos años en la arqueología chilena en particular y en la arqueología sudamericana en general, se ha visto un gran crecimiento en el número de investigaciones que tienen al estudio de los paisajes, rituales y experiencias de los pueblos indígenas (tanto actuales como históricos y prehispánicos) como uno de sus ejes centrales. Este tipo de iniciativas, ha incluido generalmente aspectos relacionados con la cosmovisión y la religión, enfatizando en conceptos como la geografía sagrada, la percepción del entorno y el paisaje ritual. En este simposio se intentará reflexionar acerca de los conceptos de espacio, ritual y experiencia, a partir de las diferentes miradas y enfoques tanto teóricos como metodológicos que ofrecen distintas vertientes como pueden ser la arqueología del paisaje, la arqueología del ritual, la fenomenología (en sentido amplio) o la astronomía cultural. Así, se busca desentrañar colectivamente el alcance y/o utilidad de estos acercamientos, cuestionando y discutiendo su posible uso como herramientas de análisis antes que como rígidos e incuestionables dogmas.

SIMPOSIO 12.

DIMENSIÓN ÉTICA Y PATRIMONIAL EN ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA

Coordinadores:

Felipe Martínez (Universidad Católica de Chile)
fmartinezl@uc.cl

Nicolás Montalva (Universidad de Chile)
nmontalva@gmail.com

Comentaristas:

Bernardo Arriaza

Descripción:

El patrimonio bioantropológico constituye una de las principales fuentes de conocimiento científico sobre los procesos poblacionales ocurridos durante la prehistoria. Diferentes tipos de materialidad conforman esta categoría del patrimonio. El material humano proveniente de exhumaciones arqueológicas, así como las colecciones osteológicas albergadas en museos y universidades, constituyen bienes patrimoniales que por ley deben ser preservados y protegidos. Durante las últimas décadas, la validez histórica de instituciones científicas y académicas para albergar, preservar

y estudiar este tipo de materiales ha sido puesta en duda por diversos procesos reivindicatorios en diferentes partes del mundo. El resultado de algunos procesos de repatriación demuestra que el valor predominantemente científico que los especialistas atribuyen a las colecciones no está garantizado, sino por el contrario, dicha validez puede ser fácilmente puesta en duda al contrastar argumentos sobre los procesos de constitución original de colecciones bioantropológicas. De este modo debiese quedar claro a los investigadores que el patrimonio bioantropológico no puede ser entendido exclusivamente como elemento de la narrativa científica, sino que constituye parte fundamental del patrimonio cultural de los pueblos originarios. En consecuencia, surge una pregunta previsible: ¿cómo conciliar, por una parte, la investigación científica del patrimonio bioantropológico, y por otra, el rol de éste en los procesos de construcción de la realidad socio--cultural de las comunidades? Este simposio busca explorar los diferentes planteamientos que puedan existir frente a dicha pregunta, con tal de generar una discusión constructiva en torno a la temática del patrimonio bioantropológico. Se espera contar con ponencias dentro del espectro de investigación de la bioarqueología y antropología biológica, que planteen la diversidad de problemas y soluciones que emergen en relación al tema. Entre los temas a tratar, se encuentran: 1) Patrimonio bioantropológico y procesos de construcción de identidad social; 2) Transmisión del conocimiento científico y participación; 3) Valorización del material científico y patrimonial; 4) Protocolos de extracción, análisis y conservación para el patrimonio bioantropológico; 5) Institucionalidad y políticas públicas; 5) Repatriación y re-entierro; 6) Perspectivas emergentes.

SIMPOSIOS REGIONALES

Los Simposios Regionales tienen el objetivo de dar cabida a temáticas inherentes a la arqueología de las diversas regiones de Chile y regiones fronterizas vecinas y que no estén contempladas en los simposios temáticos. Estos simposios permitirán complementar las discusiones sobre diferentes aspectos metodológicos y teóricos que atinjan a la particularidad de cada sub-región. Le pedimos contactar a los organizadores de cada uno de estos simposios en caso de estar interesado en contribuir ponencias.

SIMPOSIO NORTE GRANDE

Alejandra Vidal (Universidad SEK)

alejandra.vidal@usek.cl

Javiera Letelier (Universidad Alberto Hurtado)

javieraletelier@gmail.com

SIMPOSIO NORTE SEMI-ÁRIDO

Cristian Becker (Museo Nacional de Historia Natural)

cristian.becker@mnhn.cl

Francisco Vergara

f.vergaramurua@gmail.com

SIMPOSIO CHILE CENTRAL

Juanita Baeza
juanitabaeza@gmail.com

Daniel Pascual (Universidad de Chile)
danipascual79@gmail.com

SIMPOSIO SUR DE CHILE

Francisco Bahamondes
frajbm@yahoo.com

Andrea Ponce (Universidad Católica de Temuco)
manpola@gmail.com

SIMPOSIO EXTREMO SUR DE CHILE

Consuelo Huidobro (Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Francia)
consuelo.huidobro@gmail.com

Ismael Martínez
ismart68@gmail.com

PANELES

Los posters serán expuestos durante toda los días del evento, teniendo una sesión especial durante un día a definir, donde los/as autores/as podrán estar junto a su panel para recibir preguntas y comentarios de interesados. Además, se contará con una sesión especial el día viernes durante la cual los posters se proyectarán en pantalla. Durante esta sesión cada expositor/a, que así lo desee, contará con 3 minutos para su presentación.

FORMATO PAPEL, Tamaño A0.

FORMATO DIGITAL PARA PROYECCIÓN: .JPG o .PDF

Estructura general del Poster:

1. Introducción: incluye el problema y los objetivos.
2. Método: esquemático, de ser posible gráfico o Marco teórico y conceptual.
3. Resultados: texto, gráficos, tablas, figuras y fotos.
4. Discusión: texto o enumeración.
4. Conclusiones: breves y numeradas.
5. Referencias citadas: con números.

Formato:

Título: El tamaño ideal oscila entre 2 ½ a 3 cm de altura. No utilizar subtítulos, ni títulos interrogativos.

Autor/a (es/as):

Afiliación institucional:

Cuerpo: El tamaño de las letras puede tener de 1 a 1,5 cm de altura.

Orientación: Vertical

Tamaños recomendados:

Texto general: desde 28 puntos;

Subtítulos: desde 32 puntos;

Títulos: desde 60 puntos.

Coordinadores:

Ricardo Gomes

rafonsodemelo@udec.cl

Erika Reyes

erikareyes@udec.cl

Camila Guerra

camilaguerrac@udec.cl